# 一銘柄でリスク分散投資をする方法 - パート2

## 2020年6月14日

#### はじめに

パート1では最も安全な投資手法である米国の株式指数 (S&P500) 連動型 ETF をバイ&ホールド (買っては保持) する方法をご紹介しました。ただ、バイ&ホールドは投資リターンを常時資金化したいひとには機能しないため、別の安全な、しかも専門知識や予測を必要としない方法を探し出す必要があります。一般的には危険といわれている一銘柄への集中投資といういわば逆説的な手法によってそれを可能にするのが「一銘柄におけるリスク分散投資」ですが、パート1 で簡単なシミュレーションをしてみただけでもいろいろな疑問が生じました。パート2ではそれら基本的な論点についての理解を深めます。そしてパート3で具体的な手法を展開します。

## 一銘柄分散投資に関する基本的な論点

パート1の「まとめ」①~⑥の順番で論点を整理します。

## ① 銘柄は何を基準に選ぶのか?

「買い」だけでなく「売り」から入れるようにするためには信用取引をする必要があります。 まずは証券会社に信用取引口座を開設して同取引ができる銘柄を選ぶ必要があります。口 座の開設は手続きをすればよいだけでいいですが、銘柄はどのように選べばいいでしょう か。

「買い」「売り」のどちらから入るにしても株価が変化しないことには利益は出ません。よって、まずは変化率(前日と比べ株価が何%変化するか)に注目します。変化率を評価するためにはその基準が必要です。それを TOPIX とすれば過去 3 年間の対前日変化率の平均は上昇が 0.71%、下降率は 0.75%です。米国 S&P500 ですと過去 60 年間の変化率の平均は上昇が 0.65%、下降が 0.67%です。(詳細は 2020 年 4 月 22 日付のブログをご覧ください。)少なくともこれらの基準を上回るような変化率をもつ銘柄に投資するのが合理的と判断できます。

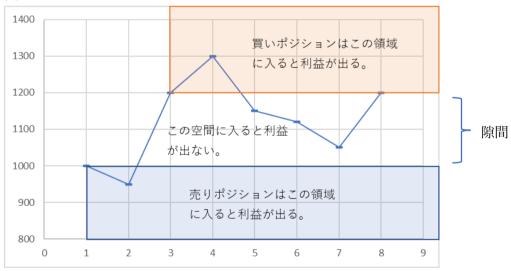
## ② ポジションをいくつもつのが妥当なのか?

信用取引では手持ち資金の三倍までポジションを持つことができます。百万円の資金があれば三百万円までポジションを持てます。一株千円の株であれば三千株です。よって、ひとつのポジションを一千株にすると決めた場合、三ポジションが限度になります。五百株にすれば六ポジション持てます。当然、一千株単位のポジションから生み出される利益は五百株単位の二倍です。ポジションの数は次の論点である「ポジション間隔」に密接に関係します。

## ③ ポジションの間隔はどの程度が妥当か?

図1において朱色の領域が買いポジション、青色の領域が売りポジションです。株価がそのいずれかの領域に入ると利益が出ますが、外れると利益が出ません。ポジションは一度決済すれば空きますからその時点で必ず隙間ができます。選んだ銘柄の一日の平均変化率がたとえば 1%だとします。もし、隙間の間隔が 3%であったとすれば連日上昇、または下降したとして利益がでる範囲に株価が移動するのに三日かかります。上昇と下降を3:2(又は2:3)の割合で繰り返したとすると、1%動くのに五日かかりますから、利益圏に移動するのに 15日かかります。5:4(又は4:5)であれば27日かかります。よって平均変化率1%の銘柄でポジション間隔を3%にしたら、利益の出せない日が一ヵ月くらい続くこともあります。

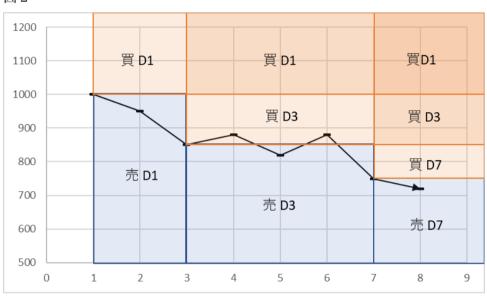




逆に隙間を 1%にすると変化率 1%の株価はあっという間に利益圏に入ります。しかしながら②でみたように持てるポジションには限度があります。図 2 をご覧ください。D1 で買いと売りのふたつのポジションからスタートしたとします。D3 で売 D1 を決済して、隙間を買 D3 と売 D3 で埋めます。D7 で売 D3 を決済してできた隙間を買 D7 と売 D7 で埋めます。このようにしていれば隙間は完全に埋まり株価がどう動こうが絶えず利益圏に

入りますが、D7の時点ですでに四つのポジションを使っています。そして、その四つのポジションをもつための資金は一ポジション千株として 3,350,000 円 {買 D1:1000 円+買 D3:850 円+買 D7:750 円+売 D7:750 円) x 千株} です。もし、手持ちの資金が 3 百万円しかなかったとしたら、四つ目のポジションは持てません。

### 図 2



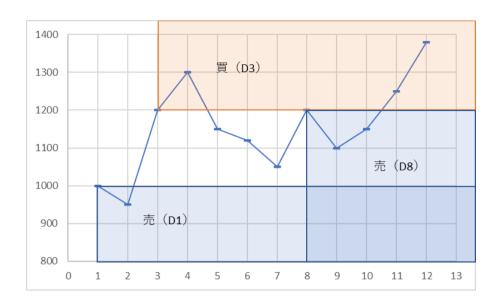
以上より、とるべきポジション間隔は広過ぎると機会損失が増える一方で、狭すぎても資金を使い果たしてしまい、結局は機会損失が増えるということが分かります。

#### ④ 含み損は発生するのか?

図3において D2では売りポジションが50円の利益を出しています。D4においては買いポジションが100円の利益を出していますが、売りポジションでは300円の含み損が発生しています。つまり D4では合計して200円の含み損が発生していることになります。同様にD5からD8まで株価の動きに関わらずずっと200円の含み損をかかえることになります。

D8で新たに売りポジションを入れたあとは、D8~D10で売りポジションで利益が発生し、D11~D12では買いポジションが利益が出ていますが、反対のポジションでは絶えず含み損が発生しています。

#### 図3



D13 までの含み損の推移は表 1 のとおりです。もし千株単位のポジションを組んでいるとすれば、D13 時点で 35 万円( $\triangle 350$  円 x 1000 株)の含み損をかかえていることになります。また、この手法を続ける限り大なり小なり含み損から解放されることがないことも自明です。

表 1

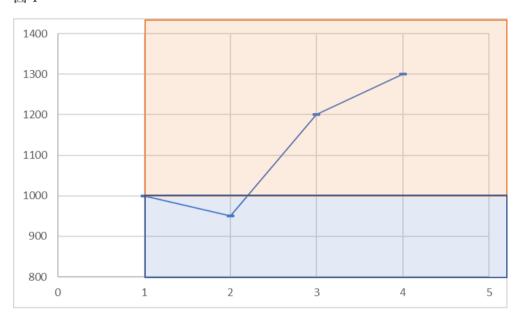
11										
13	1350			1350	-350	1350	-150	1350	150	-35
12	1380			1380	-380	1380	-180	1380	180	-38
11	1250			1250	-250	1250	-50	1250	50	-25
10	1150			1150	-150	1150	50	1150	-50	-15
9	1100			1100	-100	1100	100	1100	-100	-10
8	1200			1200	-200	1200	0	1200	0	-20
7	1050			1050	-50			1050	-150	-20
6	1120			1120	-120			1120	-80	-20
5	1150			1150	-150			1150	-50	-20
4	1300	1300	300	1300	-300			1300	100	10
3	1200	1200	200	1200	-200			1200	0	
2	950	950	-50	950	50					
1	1000	1000	0	1000	0					
Day	株価	買 (D1)	宇田铝光	売 (D1)	会工铝光	売 (D8)	会 7. 铝光	買 (D3)	含み損益	含み損益
Day	作用	買 (D1)	実現損益	元 (ロ1)	含み損益	元 (100)	含み損益	貝 (い3)	占の担金	合計

一銘柄分散投資は絶えず含み損をコントロールできる手法でなければならないことが分かります。

## ⑤ 利益をどのタイミングで実現するのか?

図4において利益を実現するチャンスは D2から D4まで毎日あります。D4もスルーして さらなる利益増を期待するという選択肢もありますが、反対に D5で下落した場合は D4 で決済しておけばよかったと後悔するはずです。平均変化率が 1%の銘柄であれば、毎日 平均 1%、上下どちらかに動きますが、利益が最大化するタイミングがいつ来るかは誰にも分かりません。

#### 図 4



#### ⑥ 株価が暴落してもこの手法は機能するのか?

2020年の3月に新型コロナ・ウイルス感染症の蔓延をきっかけとして世界の株価は同時に暴落しました。このようなことは過去にも何度か起こっています。1929年のウオール街大暴落、1987年のブラックマンデー、2008年のリーマンショックです。(詳細は2020年4月21日付ブログを参照してください。)バイ&ホールド法は長期投資を前提していますのでたとえこのような暴落があったとしても時間が解決してくれますが、常時資金化を前提としている投資家は暴落の影響をもろに受けざるを得ません。不幸にも本年3月、リーマンショックから12年を経て世界の株式市場は今世紀二度目の暴落を経験することになりました。どんな投資手法を駆使しても暴落を無傷で切り抜けることなどできないようにも思えます。そのようなときでさえ利益を出し続ける手法が存在するのでしょうか。ここで議論している「一銘柄リスク分散投資」は暴落の中でも果たして機能するでしょうか。

たとえ、①~⑤までの議論にもとづきその実践結果が満足のいくものであったとしても、 ⑥で大損失を出してしまったら安全な投資手法だとはいえません。まれにしか起こらない

暴落も含めて大損しないような投資手法でなければなりません。暴落はまた必ず起こりま すし、それがいつかも分からないからです。

## つづく